AP ENGLISH LANGUAGE AND COMPOSITION

详细学习大纲 · 2026–2027

从语言出发，走向独立思考。

From Language to Independent Thought.

DERWON

课程定位：AP Language 不只是考试写作

AP English Language and Composition 的核心，不是背诵修辞手法，也不是套用五段式模板。它研究的是：人在具体语境中，如何运用语言理解问题、建立立场、影响受众，并对自己的判断负责。

Derwon 核心路径	Knowledge → Question → Evidence → Connection → Interpretation → Judgment

Build Knowledge	通过历史、社会、科学、教育、技术与文化议题积累可调用的公共知识。
Read Rhetorically	识别作者、语境、目的、受众、限制与修辞选择，不把“手法”与意义割裂。
Reason Explicitly	从 Claim 进入 Reason、Explanation、Evidence、Evaluation，使每一步推理都可见、可检验。
Write Responsibly	形成 defensible judgment，同时承认条件、反例、边界与其他合理视角。

最终目标

学生不仅能够在 AP 考试中稳定完成阅读与三类写作，更能够读懂复杂公共文本、辨别观点与证据、发现推理缺口，并清楚、有层次地表达自己的判断。

一、官方课程框架与考试结构

依据 College Board 现行 Course and Exam Description（2024 秋季起生效）及 2023–2026 已公布考试材料整理。

四个 Big Ideas	八类 Skill Categories
Rhetorical Situation Claims and Evidence Reasoning and Organization Style	每个 Big Idea 同时包含 Reading 与 Writing： 1–2 Rhetorical Situation 3–4 Claims and Evidence 5–6 Reasoning and Organization 7–8 Style

考试结构

- Section I Multiple-Choice：45 题，1 小时，占总分 45%；约 23–25 道阅读分析题、20–22 道写作修改题。
- Section II Free-Response：3 题，2 小时 15 分钟，占总分 55%；Synthesis、Rhetorical Analysis、Argument 各一题。
- 三类作文均采用 6 分量表：Thesis 1 分，Evidence and Commentary 4 分，Sophistication 1 分。

近几年值得进入教学的变化

- 考试进入 Bluebook 数字化环境：阅读、标注、切换材料和键盘写作成为真实考试能力，平时必须安排数字化限时训练。
- 题型本身保持稳定，但评分越来越强调 line of reasoning：证据只有被解释并连接到论点，才构成有效论证。
- Rhetorical Analysis 更强调 rhetorical situation 与 choices 的关系；仅罗列 ethos、pathos、logos 或辞格不能形成分析。
- Synthesis 要求“形成自己的立场并使用来源”，而不是逐篇总结；来源之间的关系和使用目的成为训练重点。
- Argument 的高分依赖具体、相关、充分展开的 evidence；个人经历可以使用，但必须被分析并上升为可推广的推理。
- Sophistication 不是华丽词汇或固定让步句，而是对张力、条件、限制、复杂因果和多重视角的持续处理。

二、Derwon × AP 能力对应

Rhetorical Situation	语言发生在语境中	Speaker–Context–Audience–Purpose–Message；判断选择为何在此刻、对此受众有效。
Claims & Evidence	判断必须可被证明	Claim → Reason → Explanation → Evidence → Evaluation；区分 evidence 与 assertion。
Reasoning & Organization	文章是推理的展开	识别因果、比较、分类、例证、让步、反驳；建立段落之间的逻辑推进。
Style	语法参与意义建构	句法、措辞、语气、信息位置、修饰范围与节奏共同决定重点和态度。

统一课堂模型

1. Build Knowledge：先建立议题背景，避免在空知识状态下“硬想观点”。
2. Observe Evidence：定位事实、例子、数据、措辞与结构信号。
3. Ask an Enquiry Question：从主题进入真正存在分歧的问题。
4. Identify Relationships：辨别因果、比较、转折、让步、条件和层级。
5. Compare Perspectives：理解不同立场成立的依据与局限。
6. Form a Judgment：提出明确、具体、可辩护且有边界的判断。
7. Write and Revise：检查推理跳跃、证据相关性、段落功能、句子重点和结论边界。

Unit 1 | Language, Situation, and Meaning

Essential Question	语言为什么不能脱离语境理解?
建议课时	12–14 课时

核心知识与能力

- 认识 rhetorical situation：exigence、context、speaker/writer、audience、purpose、message
- 区分 topic、issue、position 与 claim
- 从作者身份、时代背景、发表平台和受众推断语言选择
- 建立主动标注：不是划“重点句”，而是记录观点、关系、疑问与反应

学习产出

- 短篇演讲、公开信、社论与视觉文本
- 写一段 situation-based rhetorical précis
- 完成“同一信息面向不同受众”的改写任务

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

Unit 2 | Claims, Reasons, and Evidence

Essential Question	一个观点什么时候才值得被论证?
建议课时	14–16 课时

核心知识与能力

- 判断 claim 是否 clear、specific、defensible、significant
- 用 Relevance、Importance、Generalizability、Developability 筛选 reasons
- 区分事实、例子、证据、解释与假设
- 识别证据能证明什么、不能证明什么

学习产出

- 建立 CRE/E 段落：Claim → Reason → Explanation → Evidence → Evaluation
- 从 broad topic 经过 issue 与 position 写出 defensible thesis
- 完成 argument paragraph portfolio

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

Unit 3 | Line of Reasoning and Organization

Essential Question	作者如何让读者沿着推理前进？
建议课时	14–16 课时

核心知识与能力

- 识别因果、比较、定义、分类、问题—解决、让步—回应等组织模式
- 分析段落 purpose、段落之间的 relationship 与 claim development
- 区分 chronological order 与 logical progression
- 学习 old information → new information 的句间推进

学习产出

- 给复杂非虚构文章绘制 argument map
- 重排并解释段落顺序
- 由单段 CRE/E 扩展为多段 line of reasoning

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

Unit 4 | Rhetorical Choices and Effects

Essential Question	分析修辞，究竟在分析什么？
建议课时	16–18 课时

核心知识与能力

- 从 choice → immediate function → audience effect → purpose 建立分析链
- 分析 diction、syntax、imagery、comparison、anecdote、evidence、tone、structure
- 避免 device hunting 和“让文章更有说服力”的空泛解释
- 同一选择可能随语境产生不同作用

学习产出

- 每周一篇 micro rhetorical analysis
- 完成第一篇完整 Rhetorical Analysis
- 依据 6 分 rubric 进行诊断与重写

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

Unit 5 | Style as Thinking

Essential Question	语法如何决定思想之间的关系?
建议课时	12–14 课时

核心知识与能力

- 句法表达主次、因果、转折、比较、让步、条件与限定
- 主动与被动、并列与从属、periodic 与 cumulative sentence 的功能
- 措辞的 denotation、connotation、register 与 tone
- 控制修饰范围、代词指向、信息焦点、句长与节奏

学习产出

- Sentence imitation 与 purposeful revision
- 解释每次语法修改如何改变意义
- 建立个人 style and clarity error log

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

Unit 6 | Synthesis: Sources in Conversation

Essential Question	如何让材料进入自己的思考，而不是替自己说话？
建议课时	16–18 课时

核心知识与能力

- 快速识别来源立场、证据类型、可信度、局限和彼此关系
- 来源关系：support、complicate、qualify、contradict、extend
- 先形成 provisional position，再有目的地选择材料
- 引用、释义、概括与 source attribution

学习产出

- 完成 source matrix 与 evidence grouping
- 写 synthesis paragraph 后扩展为完整作文
- 至少整合三份来源并维持自己的 line of reasoning

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

Unit 7 | Argument: Judgment and Complexity

Essential Question	如何在没有给定材料时建立可靠判断？
建议课时	16–18 课时

核心知识与能力

- 从概念定义与 scope narrowing 开始审题
- 建立可调用 evidence bank：历史、社会、科学、文学、时事与个人观察
- 分析 examples，而非 name-dropping
- 处理 counterargument、qualification、conditions 与 limits

学习产出

- 每两周一个 public issue inquiry
- 完成由证据规划到限时成文的全过程
- 写出 qualified thesis 与有边界的 conclusion

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

Unit 8 | Integration, Speed, and Transfer

Essential Question	如何在时间限制下保持真实思考?
建议课时	14–16 课时

核心知识与能力

- 混合训练八类 MCQ skills
- 三类 FRQ 的识题、规划、成文与复核
- Bluebook 阅读、标注、键盘输入和时间管理
- 以错误类型而非总分指导复习

学习产出

- 3–4 次完整模考
- 建立个人数据仪表盘与 re-teach plan
- 最后完成一轮“写作—评分—重写—反思”闭环

本单元评价标准

学生能否解释“为什么”，而不仅是指出“是什么”；能否把文本证据连接到 claim；能否识别自己的结论依赖哪些条件，并在修改中消除推理跳跃。

三、三类 FRQ 的完整教学路径

Synthesis Essay

Thinking Path	Issue → Source positions → Source relationships → Provisional claim → Group evidence by reasons → Integrate 3+ sources → Explain → Qualify
常见问题	避免逐来源摘要、堆引文、把来源当作 reasons、遗漏 source attribution。

Rhetorical Analysis

Thinking Path	Rhetorical situation → Writer’s argument → Strategic choices → Textual evidence → Function → Audience response → Purpose / argument development
常见问题	避免 device hunting、复述内容、套用 ethos/pathos/logos、只说“吸引读者”。

Argument Essay

Thinking Path	Define key terms → Narrow scope → Position → Reasons → Select concrete evidence → Explain mechanism → Evaluate limits → Conclude with significance
常见问题	避免空泛大例子、只讲故事不分析、两个理由重复、反方段落与主线脱节。

6 分量表的教学解释

• Thesis（1）：不是“有一句 thesis”，而是对 prompt 做出明确且可辩护的回应。

• Evidence & Commentary（4）：分数差距主要来自证据的具体性、commentary 的充分性，以及是否持续服务于 line of reasoning。

• Sophistication（1）：通过持续处理语境、张力、反例、限制、复杂因果或更深意义体现；不能靠一句模板化 concession 获得。

四、Multiple-Choice 阅读与写作体系

Reading: Situation	作者、受众、目的、语境；判断某段信息在修辞情境中的作用。
Reading: Claims & Evidence	识别主张、证据及其相关性；判断材料如何支持或限制论点。
Reading: Reasoning & Organization	追踪观点发展、段落功能、转折和结构关系。
Reading: Style	分析词语、句法、语气与细节选择如何塑造意义。
Writing: Situation	根据目的与受众选择信息、语气和表达方式。
Writing: Claims & Evidence	增加、删除或替换证据，使论证充分且准确。
Writing: Reasoning & Organization	调整 thesis、topic sentence、transitions、段落顺序和 conclusion。
Writing: Style	修改句法、用词、简洁度、指代、修饰和标点，使表达清晰有效。

训练方法

- 先不计时解释每个选项为什么正确或错误，再逐步进入限时。
- 错误记录不用“粗心”分类，而标注为：语境误判、证据误读、关系遗漏、范围扩大、功能混淆或句法理解错误。
- 每组题后回到原文，重建作者的 line of reasoning；选择题训练必须反哺写作。
- 后期采用 Bluebook 界面完成整组训练，练习屏幕阅读、定位、时间分配与输入。

五、全年建议进度（32–36 教学周）

Foundation	1–6	Units 1–2：语境、claim、reason、evidence	Rhetorical précis；CRE/E 段落；基线测评
Reasoning	7–12	Units 3–4：line of reasoning、rhetorical choices	Argument map；完整 RA
Language	13–16	Unit 5：style、syntax、revision	Sentence portfolio；RA 重写
Synthesis	17–21	Unit 6：来源评估与整合	Source matrix；完整 Synthesis
Argument	22–26	Unit 7：公共议题与独立论证	Evidence bank；完整 Argument
Exam Integration	27–32	Unit 8：混合训练、数字化、限时	三类 FRQ 循环；2 次完整模考
Final Review	33–36	个性化补缺与稳定输出	2 次完整模考；最终反思

每周建议结构

- 1 次 close reading / rhetorical reading
- 1 次 reasoning or sentence workshop
- 1 次 paragraph / essay writing
- 1 次 MCQ mixed practice 或 digital timed practice
- 持续积累 issue knowledge 与 evidence bank；每两周完成一次正式写作或重写

六、评价与反馈体系

Diagnostic	开课完成 MCQ、短篇 RA 与 Argument paragraph，分辨语言问题、阅读问题、知识问题和推理问题。
Formative	课堂标注、argument map、source matrix、sentence revision、micro-analysis 与 CRE/E 段落。
Summative	每单元一项可评分成果；三类 FRQ 至少各完成 4 次完整写作，其中至少 2 次经过重写。
Mock Exams	后半程完成 3–4 次全真模考；分析八类技能、三行 rubric 与时间使用，而不是只记录总分。
Portfolio	保存初稿、评分、教师反馈、修改稿与反思，呈现思维如何改变。

反馈语言

反馈不只指出语法错误，而应回答：你的 claim 是否真正需要证明？Reason 是否提供了不同而重要的角度？Explanation 是否补足了因果链？Evidence 是否具体、相关且被分析？段落之间是否形成推进？结论是否超出了证据能够支持的范围？

课程完成后的能力成果

- 能够在复杂非虚构文本中识别 rhetorical situation、核心论点、证据与 line of reasoning。
- 能够解释语言选择如何在具体语境中影响意义与受众。
- 能够整合多份材料，形成自己的立场，而不是被材料牵着走。
- 能够以具体证据和清晰推理完成 Synthesis、Rhetorical Analysis 与 Argument。
- 能够运用语法和句法表达关系、层级与重点，并有目的地修改。
- 能够理解不同立场的合理性，同时形成有条件、有边界、可检验的独立判断。

七、核心阅读议题与材料原则

AP Language 不规定固定书单。课程材料应以高质量 nonfiction 为主，并建立跨领域公共知识，使写作中的 evidence 不依赖临时背诵。

Education & Learning	考试、作业、创造力、阅读、AI 与学习方式
Technology & Society	算法、隐私、社交媒体、信息可信度与数字生活
Environment & Responsibility	消费、资源、城市、气候、保护与政策权衡
Identity & Community	语言、文化、归属、公民身份、代际关系
Power & Citizenship	政府、公共话语、权利、责任、抗议与制度
Work & Economy	劳动、效率、消费、成功、机会与不平等
Science & Ethics	科学传播、风险、医学伦理与技术边界
Arts & Public Memory	艺术价值、纪念、博物馆、历史叙事与文化保存

选材标准

- 具有真实 rhetorical situation，而不是专为练题拼成的段落。
- 观点存在张力，能够支持比较、质疑与 qualified judgment。
- 体裁多样：演讲、社论、评论、回忆录、科学写作、数据图表、视觉文本与公开信。
- 作者与时代背景多元，但每篇文本都应服务于明确的知识问题和能力目标。

结语：考试是结果，判断力才是课程核心

当学生能够理解语境、辨别主张与证据、追踪推理、比较视角，并用准确语言表达有边界的判断时，AP 的高分不再依赖模板，而成为长期能力自然呈现的结果。

DERWON	从语言出发，走向独立思考。 From Language to Independent Thought.

参考依据

College Board, AP English Language and Composition Course and Exam Description, effective Fall 2024；AP English Language and Composition Exam 页面；2023–2026 Free-Response Questions、Scoring Guidelines、Chief Reader Reports 与 Student Samples。
说明：考试安排与官方文件可能更新，正式教学与报考应以当年度 College Board 发布信息为准。