DERWON

# AP 世界史课程大纲

## DETAILED TEACHING EDITION

考纲内容 · 历史思维 · 史料分析 · AP论证

历史知识提供思考的材料；历史思维建立材料之间的关系；论证写作将理解转化为可以被证明的判断。

c.1200 - Present | 9 Units | Historical Reasoning Maps
From Language to Independent Thought.

01 COURSE LOGIC

# 课程不是史实的堆积

学生需要经历一条完整的认知路径：从建立知识结构，到提出历史问题；从分析史料，到解释历史关系；最后形成可以被证据支持的判断。

| | | |
|---|---|---|
| 01 | Historical Knowledge | 建立时间、空间、人物、制度、事件与概念结构。 |
| 02 | Historical Questions | 把“发生了什么”推进为“为什么发生、对谁产生何种影响”。 |
| 03 | Source Analysis | 分析内容、作者、处境、目的、受众、用途与局限。 |
| 04 | Historical Reasoning | 通过因果、比较、延续与变化建立历史解释。 |
| 05 | Evidence-Based Argument | 提出可辩护判断，选择证据并解释证据为何支持观点。 |

课程最终评价的不是学生记住了多少，而是能否调用准确知识，分析并不完整的材料，理解复杂关系，并形成证据支持的判断。

02 AP ALIGNMENT

# 考纲结构与全年主线

| 单元 | 主题 | 权重 |
|---|---|---|
| 1 | The Global Tapestry | 8%-10% |
| 2 | Networks of Exchange | 8%-10% |
| 3 | Land-Based Empires | 12%-15% |
| 4 | Transoceanic Interconnections | 12%-15% |
| 5 | Revolutions | 12%-15% |
| 6 | Consequences of Industrialization | 12%-15% |
| 7 | Global Conflict | 8%-10% |
| 8 | Cold War and Decolonization | 8%-10% |
| 9 | Globalization | 8%-10% |

| 贯穿全年的六项能力 | 三种核心推理 |
|---|---|
| • Developments and Processes<br>• Sourcing and Situation<br>• Claims and Evidence in Sources<br>• Contextualization<br>• Making Connections<br>• Argumentation | • Causation：原因、机制、权重与结果<br>• Comparison：共同维度、异同及其解释<br>• Continuity and Change：延续、转折、速度与程度 |

03 READING & WRITING

# 史料分析与AP写作

| 统一史料分析路径 | 共同论证骨架 |
| --- | --- |
| • What does the source say?<br>• Who created it?<br>• Under what historical conditions?<br>• Why was it created, and for whom?<br>• What can this source prove - and not prove? | • Question：判断题目真正要求什么<br>• Claim：提出明确且可辩护的判断<br>• Context：放入更大的历史过程<br>• Evidence：选择准确、相关的材料<br>• Reasoning：解释证据的证明作用<br>• Qualification：处理差异、局限和例外 |

## SAQ

- Answer → Specific Evidence → Explanation
- 直接回答；提供准确史实；解释史实与判断之间的联系

## LEQ

- Context → Thesis → Evidence → Reasoning → Complexity
- 以逻辑类别组织史实；判断原因权重、变化程度或比较意义

## DBQ

- Documents → Grouping → Thesis → Evidence → Sourcing
- 不是使用七份材料，而是面对不同立场的证据形成历史解释

UNIT 01 | 8%-10%

# 全球社会的形成与多样性

THE GLOBAL TAPESTRY · c.1200-1450

| ENDURING UNDERSTANDING | 1200年前后的世界并非彼此孤立的文明清单，而是由不同国家以各自方式回应权力、秩序、信仰与社会组织问题。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 农业剩余、城市发展与人口增长支持更复杂的国家结构<br>• 主要宗教与思想体系继续塑造统治与社会秩序<br>•<br>各地区政治整合程度不同，但都需要解决合法性与治理问题 | • State Formation 国家形成<br>• Legitimacy 合法性<br>• Bureaucracy 官僚制度<br>• Social Hierarchy 社会等级<br>• Belief Systems 信仰体系 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 东亚：宋代官僚体系、科举、儒学复兴、商业与技术发展 | •<br>伊斯兰世界：政治分裂，但宗教、学术和贸易网络保持联系 |
| • 南亚／东南亚：印度教、佛教与伊斯兰教影响国家与社会 | • 欧洲：封建关系、庄园经济、天主教会与城市复兴 |
| • 非洲：马里、埃塞俄比亚、斯瓦希里城邦及跨区域联系 | • 美洲：阿兹特克、印加及其贡赋、道路与行政系统 |

### 贯穿单元的核心问题

- 国家通过哪些制度和观念维持统治?
- 为什么相似的治理需求会产生不同制度?
- 宗教与政治权力是合作、竞争，还是两者兼有?

UNIT 01 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Comparison：以权力来源、官僚、宗教、税收和社会结构为共同维度<br>• Contextualization：把各国制度放回当地地理、传统和经济条件<br>• CCOT：判断旧制度如何延续，又如何因商业化与国家扩张改变 | • 宋代中国 vs. 西欧：官僚集权与封建分权<br>• 阿兹特克 vs. 印加：贡赋网络与行政整合<br>• 伊斯兰世界：政治分裂与文化宗教连续性 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 宋代城市图像与商业记录<br>• 马可・波罗或伊本・白图泰旅行记录<br>• 统治者法令、宗教文本、建筑与纪念物<br>• 帝国地图、贡赋与行政制度图 | • 把欧洲封建制当成所有地区国家发展的共同模式<br>• 将宗教只理解为个人信仰，忽略其政治和社会功能<br>• 记住多个国家，却无法在共同维度中比较 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | MCQ：根据材料判断国家合法性和社会结构 |
| SAQ / LEQ | SAQ：比较两个地区的国家形成或统治方式 |
| DBQ / Synthesis | LEQ：评估信仰体系对国家权力的影响程度 |

单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 01 | REASONING MAP

# 全球社会的形成与多样性：思维导图

THE GLOBAL TAPESTRY

## 核心历史判断

1200年前后的世界并非彼此孤立的文明清单，而是由不同国家以各自方式回应权力、秩序、信仰与社会组织问题。

↓

### 背景条件

- 农业与城市
- 宗教传统
- 地理环境

### 国家回应

- 官僚／封建
- 贡赋／税收
- 军事与法律

### 区域比较

- 东亚
- 伊斯兰世界
- 欧洲／非洲／美洲

### 历史结果

- 国家巩固
- 社会等级
- 文化连续与变化

↓

## 综合历史解释

国家制度的差异，不只是统治者选择不同，更来自各地区既有传统、资源条件与社会结构的共同作用。

AP WRITING PATH

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 02 | 8%-10%

# 交流网络与跨文化联系

NETWORKS OF EXCHANGE · c.1200-1450

| ENDURING UNDERSTANDING | 贸易网络的扩大不仅增加商品交换，也使原本相对独立的社会进入相互依赖的跨区域体系。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 国家保护道路与港口，降低长距离交易风险<br>• 航海、运输、金融与商业组织降低交易成本<br>• 高价值商品和城市需求推动商人跨区域活动 | • Exchange 交流<br>• Diffusion 传播<br>• Diaspora 侨民群体<br>• Commercialization 商业化<br>• Interdependence 相互依赖 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 丝绸之路：奢侈品、商队、驿站与中亚中介者 | • 蒙古帝国：政治整合、陆路安全、知识与疾病传播 |
| • 印度洋：季风、帆船、港口城市与商人侨民 | • 撒哈拉贸易：骆驼商队、黄金、盐与西非国家 |
| • 文化传播：佛教、伊斯兰教、语言、艺术与科技 | • 生态影响：作物传播、人口变化与黑死病 |

### 贯穿单元的核心问题

- 为什么贸易网络在这一时期扩大?
- 国家、技术与商人分别发挥什么作用?
- 交流如何同时带来繁荣、文化变化与危机?

UNIT 02 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Causation：条件如何推动网络扩大，网络又如何产生多层影响<br>• Comparison：比较运输方式、商品、参与者、地理与国家作用<br>• Connections：把不同网络看作相互连接的系统，而非三条孤立路线 | • 蒙古和平与欧亚陆路交流<br>• 斯瓦希里城邦与印度洋文化融合<br>• 马里帝国、黄金贸易与伊斯兰学术中心<br>• 黑死病沿贸易路线传播 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 旅行记录、港口和市场描述<br>• 贸易路线、季风与疾病传播地图<br>• 货币、商品清单与考古发现<br>• 商人群体与城市建筑材料 | • 把贸易影响限制为商品数量增加<br>• 认为技术单独造成贸易扩张<br>• 只背商品，不解释交换网络如何改变社会 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | SAQ：解释一个贸易网络扩大的原因或影响 |
| SAQ / LEQ | LEQ：比较两种网络的运行方式 |
| DBQ / Synthesis | DBQ：评估跨文化交流对社会的影响 |

单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 02 | REASONING MAP

# 交流网络与跨文化联系：思维导图

NETWORKS OF EXCHANGE

## 核心历史判断

贸易网络的扩大不仅增加商品交换，也使原本相对独立的社会进入相互依赖的跨区域体系。

↓

### 扩大条件

- 国家安全
- 交通技术
- 商业制度

### 核心网络

- Silk Roads
- Indian Ocean
- Trans-Saharan

### 传播内容

- 商品／宗教
- 科技／语言
- 疾病／作物

### 深层影响

- 城市发展
- 文化融合
- 生态与人口变化

↓

## 综合历史解释

贸易扩大是政治、技术与商业制度共同作用的结果，其最深远影响是建立跨区域依赖，而非单纯增加商品流通。

AP WRITING PATH

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 03 | 12%-15%

# 陆上帝国的扩张与统治

LAND-BASED EMPIRES · c.1450-1750

| | |
|---|---|
| ENDURING UNDERSTANDING | 火药帮助帝国征服领土，但帝国能否长期存在，取决于行政、财政、宗教政策与合法性建设。 |

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 火药武器改变战争和防御方式<br>• 跨区域贸易和农业税收支持大规模军队与官僚<br>• 宗教改革与教派差异改变国家之间及内部关系 | • Empire 帝国<br>• Gunpowder 火药<br>• Administration 行政<br>• Taxation 财政<br>• Religious Policy 宗教政策 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 奥斯曼：德夫希尔梅、禁卫军、米利特制度与建筑合法性 | • 萨法维：什叶派国家身份与波斯文化 |
| • 莫卧儿：曼萨卜达尔制度、土地税与宗教政策 | • 俄罗斯：沙皇权力、农奴制与向西伯利亚扩张 |
| • 明清：中国官僚体系、边疆治理与多民族帝国 | • 帝国内部：税收、军队、精英合作与宗教差异 |

### 贯穿单元的核心问题

- 征服领土与治理领土有什么区别?
- 统治者如何让权力显得正当?
- 宗教何时巩固帝国，何时制造冲突?

UNIT 03 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Comparison：比较招募官员、征税、宗教政策与文化展示<br>• Causation：区分军事扩张的原因与帝国稳定的原因<br>• Complexity：同一政策可能对不同群体产生相反影响 | • 奥斯曼米利特制度 vs. 萨法维宗教统一<br>• 阿克巴宽容政策与奥朗则布宗教收紧<br>• 凡尔赛、清宫廷与清真寺等权力展示 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 统治者肖像、宫殿和宗教建筑<br>• 税收制度、官员记录和旅行者描述<br>• 宗教法令与少数群体材料<br>• 帝国扩张与人口分布地图 | • 把火药当作帝国成功的充分原因<br>• 只比较疆域大小，不比较治理机制<br>• 将宗教政策简单分成宽容或不宽容 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | MCQ：从建筑或文本判断合法性策略 |
| SAQ / LEQ | SAQ：解释帝国维持权力的一种方式 |
| DBQ / Synthesis | LEQ／DBQ：比较帝国治理或宗教政策 |

单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 03 | REASONING MAP

# 陆上帝国的扩张与统治：思维导图

LAND-BASED EMPIRES

## 核心历史判断

火药帮助帝国征服领土，但帝国能否长期存在，取决于行政、财政、宗教政策与合法性建设。

### 扩张条件

- 火药军队
- 财政资源
- 战略位置

### 治理机制

- 官僚与军队
- 税收与土地
- 地方精英合作

### 合法性

- 宗教
- 建筑艺术
- 王朝传统

### 内部张力

- 族群差异
- 教派冲突
- 反抗与边疆

## 综合历史解释

军事技术解释了帝国如何扩张，却不能单独解释帝国如何维持；长期统治依赖制度、资源与合法性的组合。

AP WRITING PATH

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 04 | 12%-15%

# 跨洋交流与全球体系形成

TRANSOCEANIC INTERCONNECTIONS · c.1450-1750

| ENDURING UNDERSTANDING | 跨洋扩张创造了第一个持续连接全球主要区域的体系，但这种连接以殖民征服、强制劳动和不平等交换为重要基础。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 亚洲和伊斯兰世界的航海知识被吸收与改进<br>• 欧洲国家竞争香料、贵金属与海上通道<br>• 国家与商业资本共同承担远洋扩张成本 | • Columbian Exchange 哥伦布大交换<br>• Maritime Empire 海上帝国<br>• Mercantilism 重商主义<br>• Coerced Labor 强制劳动<br>• Racial Hierarchy 种族等级 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 葡萄牙、西班牙、荷兰和英国海上帝国 | • 哥伦布大交换：作物、动物、疾病与人口变化 |
| • 美洲殖民、银矿与跨太平洋白银流动 | • 大西洋奴隶贸易、种植园与强制劳动 |
| • 重商主义、特许公司与全球商品链 | • 殖民社会的种族等级与土著、奴隶反抗 |

### 贯穿单元的核心问题

- 欧洲扩张只是技术优势的结果吗?
- 谁从全球贸易中获利，谁承担代价?
- 全球联系为何同时带来增长与灾难?

UNIT 04 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Causation：区分探索动机、扩张条件与长期结果<br>• CCOT：与1200-1450贸易网络比较连续与变化<br>• Perspective：殖民者、土著、奴隶、商人和传教士的不同位置 | • 波托西白银与马尼拉贸易<br>• 西班牙恩科米恩达与种族等级<br>• 大西洋三角贸易与种植园经济<br>• 海地马龙社群及其他抵抗 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 航海图、殖民法令与公司章程<br>• 人口与作物交换数据<br>• 奴隶叙述、传教士报告、土著材料<br>• 白银流向、港口和种植园图像 | • 将欧洲扩张解释为单一的技术优势<br>• 只写欧洲获利，忽略亚洲市场和美洲／非洲代价<br>• 把哥伦布大交换理解为双向且对等的交换 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | SAQ：解释哥伦布大交换的一项影响 |
| SAQ / LEQ | LEQ：比较海上与陆上帝国 |
| DBQ / Synthesis | DBQ：评估殖民劳动或全球贸易影响 |

### 单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 04 | REASONING MAP

# 跨洋交流与全球体系形成：思维导图

TRANSOCEANIC INTERCONNECTIONS

## 核心历史判断

跨洋扩张创造了第一个持续连接全球主要区域的体系，但这种连接以殖民征服、强制劳动和不平等交换为重要基础。

↓

### 扩张动力

- 贸易竞争
- 国家权力
- 宗教与财富

### 实现条件

- 航海知识
- 武器／船只
- 公司与资本

### 全球体系

- 白银流动
- 奴隶贸易
- 作物与疾病

### 不均衡结果

- 欧洲获利
- 美洲人口崩溃
- 非洲社会变化

↓

## 综合历史解释

跨洋体系扩大了全球联系，却没有平均分配收益与代价；理解全球化必须同时看到连接、权力与不平等。

**AP WRITING PATH**

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 05 | 12%-15%

# 思想、政治与工业革命

REVOLUTIONS · c.1750-1900

| ENDURING UNDERSTANDING | 革命并非新思想自动转化为政治变化，而是思想、国家危机、社会矛盾与经济结构在特定条件下共同作用。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 启蒙思想挑战传统权威与等级秩序<br>• 战争与财政危机削弱旧政权<br>• 商业扩张、人口变化与新社会群体增加政治压力 | • Enlightenment 启蒙<br>• Nationalism 民族主义<br>• Political Revolution 政治革命<br>• Industrialization 工业化<br>• Ideology 意识形态 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 启蒙运动、自然权利、社会契约与民族主义 | • 美国、法国、海地与拉丁美洲革命 |
| • 革命后的公民权、废奴与民族国家 | • 英国工业革命的资源、资本、制度和市场条件 |
| • 工厂制度、城市化、阶级与家庭结构变化 | • 资本主义、自由主义、社会主义与马克思主义 |

### 贯穿单元的核心问题

- 思想能够直接引发革命吗?
- 革命在多大程度上兑现自由与平等?
- 为什么工业革命首先发生在英国?

UNIT 05 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Causation：建立多因素原因链并判断相对重要性<br>• Comparison：比较革命目标、参与群体与结果<br>• CCOT：判断工业化改变了什么，又保留了哪些旧等级 | • 法国革命与海地革命的普遍权利矛盾<br>• 拉丁美洲独立与社会等级延续<br>• 煤炭、殖民市场、金融与英国工业化<br>• 工人、女性与中产阶级的不同经验 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 《人权宣言》、革命演说与宪法<br>• 政治漫画、奴隶请愿和女性权利文本<br>• 工厂调查、人口数据与城市图像<br>• 经济学与社会主义文本 | • 把启蒙思想当作革命的唯一原因<br>• 把所有大西洋革命写成相同结果<br>• 以平均生活水平掩盖不同群体的差异 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | SAQ：解释革命的原因或局限 |
| SAQ / LEQ | LEQ：判断工业革命首先发生在英国的主要原因 |
| DBQ / Synthesis | DBQ：评估工业化对社会群体的影响 |

单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 05 | REASONING MAP

# 思想、政治与工业革命：思维导图

REVOLUTIONS

## 核心历史判断

革命并非新思想自动转化为政治变化，而是思想、国家危机、社会矛盾与经济结构在特定条件下共同作用。

↓

### 思想挑战

- 自然权利
- 社会契约
- 民族主义

### 政治危机

- 战争债务
- 等级矛盾
- 殖民统治

### 革命结果

- 新国家
- 公民权扩展
- 旧等级延续

### 工业转型

- 工厂与城市
- 资本与劳动
- 新意识形态

↓

## 综合历史解释

革命的意义不能只看政权是否更替，还要判断权利扩展到谁、哪些结构被改变，以及哪些不平等继续存在。

AP WRITING PATH

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 06 | 12%-15%

# 工业化、帝国主义与全球迁移

CONSEQUENCES OF INDUSTRIALIZATION · c.1750-1900

| ENDURING UNDERSTANDING | 工业化扩大了国家对原料、市场和战略通道的需求，但帝国主义还依赖国家竞争、种族意识形态与当地政治条件。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 工业国家需要原料、市场与投资机会<br>• 军事、交通和医学技术降低殖民扩张成本<br>• 民族主义与社会达尔文主义为扩张提供理由 | • Imperialism 帝国主义<br>• Economic Imperialism 经济帝国主义<br>• Resistance 抵抗<br>• Migration 迁移<br>• Indentured Labor 契约劳工 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 英国、法国、俄罗斯、日本与美国的扩张 | • 非洲瓜分、印度统治与东南亚殖民体系 |
| • 经济帝国主义与拉丁美洲依赖 | • 塞波伊起义、马赫迪运动、埃塞俄比亚与其他抵抗 |
| • 废奴后的契约劳工与劳动力重组 | • 跨大西洋、亚洲及太平洋迁移与侨民社会 |

### 贯穿单元的核心问题

- 工业化是帝国主义的主要原因吗?
- 被殖民者如何谈判、适应与抵抗?
- 废奴为何没有终结剥削性劳动?

UNIT 06 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Causation：区分经济、战略、政治和思想动机<br>• Perspective：殖民者与被殖民者材料的权力差异<br>• Comparison：比较正式殖民、经济控制和移民经验 | • 英国统治印度与1857年起义<br>• 刚果自由邦的暴力经济<br>• 日本明治改革与帝国扩张<br>• 印度和中国契约劳工迁移 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 殖民地图、条约和公司记录<br>• 帝国主义宣传与种族理论文本<br>• 反殖民演说、请愿与起义材料<br>• 移民数据、合同、家书和侨民社区资料 | • 用单一经济动机解释所有帝国扩张<br>• 把殖民者技术优势等同于必然胜利<br>• 把被殖民者仅写成被动受害者 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | SAQ：解释帝国扩张或迁移的一项原因 |
| SAQ / LEQ | LEQ：评价工业化对帝国主义的影响程度 |
| DBQ / Synthesis | DBQ：分析殖民统治或抵抗方式 |

### 单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 06 | REASONING MAP

# 工业化、帝国主义与全球迁移：思维导图

CONSEQUENCES OF INDUSTRIALIZATION

## 核心历史判断

工业化扩大了国家对原料、市场和战略通道的需求，但帝国主义还依赖国家竞争、种族意识形态与当地政治条件。

### 工业需求

- 原料
- 市场
- 资本输出

### 扩张工具

- 军事技术
- 交通医学
- 条约与公司

### 当地回应

- 合作
- 适应
- 武装／思想抵抗

### 全球后果

- 经济重组
- 强制劳动
- 迁移与侨民

## 综合历史解释

工业化推动帝国主义，但帝国扩张的形式和结果由全球需求、国家竞争与地方回应共同决定。

AP WRITING PATH

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 07 | 8%-10%

# 全球冲突与世界秩序重构

GLOBAL CONFLICT · c.1900-Present

| ENDURING UNDERSTANDING | 两次世界大战并非孤立军事事件，而是工业化国家竞争、民族主义、帝国体系与大众政治长期发展的集中爆发。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 联盟体系、军备竞赛与帝国竞争加剧安全困境<br>• 民族主义与民族自决诉求同时增强<br>• 工业化使国家具备全面动员社会与资源的能力 | • Total War 总体战<br>• Fascism 法西斯主义<br>• Economic Crisis 经济危机<br>• Mass Mobilization 大众动员<br>• Genocide 种族灭绝 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 第一次世界大战的长期原因、触发事件与总体战 | • 俄国革命、帝国解体与凡尔赛体系 |
| • 经济大萧条与国家干预 | • 法西斯主义、纳粹主义和军国主义 |
| • 第二次世界大战的扩张、技术与平民动员 | • 亚美尼亚大屠杀、犹太人大屠杀及其他大规模暴力 |

### 贯穿单元的核心问题

- 一次暗杀为什么能够演变为世界大战?
- 经济危机如何推动政治极端化?
- 现代国家为什么能够实施更大规模的暴力?

UNIT 07 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Causation：区分结构性原因、触发因素与升级机制<br>• Comparison：比较两次世界大战的目标、技术和社会动员<br>• CCOT：判断战争对国家、帝国与平民经验的改变 | • 萨拉热窝事件与联盟链条<br>• 凡尔赛体系及其不稳定性<br>• 大萧条、法西斯崛起与侵略扩张<br>• 宣传、配给、女性劳动与平民轰炸 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 联盟与战争地图、伤亡和经济数据<br>• 宣传海报、士兵书信与政府演说<br>• 和平条约、政治漫画和极权主义文本<br>• 幸存者证言与种族灭绝政策文件 | • 用萨拉热窝刺杀单独解释一战<br>• 把法西斯主义只理解为个人独裁<br>• 只写战场，忽略国家、经济与平民社会 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | SAQ：解释全球冲突的一项原因或影响 |
| SAQ / LEQ | LEQ：比较两次世界大战 |
| DBQ / Synthesis | DBQ：评估政府动员或战争对平民的影响 |

单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 07 | REASONING MAP

# 全球冲突与世界秩序重构：思维导图

GLOBAL CONFLICT

## 核心历史判断

两次世界大战并非孤立军事事件，而是工业化国家竞争、民族主义、帝国体系与大众政治长期发展的集中爆发。

↓

### 结构性矛盾

- 帝国竞争
- 民族主义
- 军备与联盟

### 危机升级

- 刺杀／侵略
- 安全困境
- 外交失败

### 总体战

- 经济动员
- 宣传与科技
- 平民成为目标

### 秩序重构

- 帝国解体
- 新意识形态
- 大规模暴力

↓

## 综合历史解释

触发事件解释战争何时爆发，结构性矛盾解释战争为何可能发生，而国家动员能力解释冲突为何达到全球规模。

AP WRITING PATH

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 08 | 8%-10%

# 冷战、去殖民化与新国家

COLD WAR AND DECOLONIZATION · c.1900-Present

| ENDURING UNDERSTANDING | 去殖民化结束了许多正式帝国，却没有自动消除殖民时期形成的经济依赖、边界问题与社会分裂。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 二战削弱欧洲殖民国家并强化民族自决<br>• 美国与苏联建立相互竞争的意识形态和安全体系<br>• 殖民地民族主义组织获得大众基础和国际支持 | • Cold War 冷战<br>• Decolonization 去殖民化<br>• Proxy War 代理人战争<br>• Nonalignment 不结盟<br>• Nation-Building 国家建设 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 美苏对立、核威慑、军事联盟与代理人战争 | • 中国、古巴及其他共产主义革命 |
| • 印度分治、非洲独立与东南亚战争 | • 非暴力抗争、谈判独立与武装革命 |
| • 新国家的边界、族群、国家建设和发展选择 | • 不结盟运动、苏联解体与冷战结束 |

### 贯穿单元的核心问题

- 冷战为何成为全球性冲突?
- 政治独立为什么不等于经济独立?
- 暴力与非暴力道路分别在什么条件下有效?

UNIT 08 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • Comparison：比较印度、阿尔及利亚、加纳、越南等独立道路<br>• Causation：分析帝国衰落、民族主义与冷战介入的组合<br>• Complexity：独立既是断裂，也延续殖民边界和经济结构 | • 印度独立、分治与宗教冲突<br>• 阿尔及利亚战争与法国殖民定居<br>• 加纳独立与泛非主义<br>• 朝鲜、越南和阿富汗的冷战国际化 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 独立领袖演说、殖民政府文件与联合国决议<br>• 冷战宣传、联盟地图和核武数据<br>• 民族主义海报、群众运动照片与口述史<br>• 新国家宪法、经济计划和边界地图 | • 把所有独立运动写成民族主义的相同结果<br>• 把地区冲突完全解释为美苏操控<br>• 认为取得主权就意味着殖民影响终结 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | SAQ：解释去殖民化的一项原因或挑战 |
| SAQ / LEQ | LEQ：比较两种独立道路 |
| DBQ / Synthesis | DBQ：评估冷战对新国家或地区冲突的影响 |

单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 08 | REASONING MAP

# 冷战、去殖民化与新国家：思维导图

COLD WAR AND DECOLONIZATION

## 核心历史判断

去殖民化结束了许多正式帝国，却没有自动消除殖民时期形成的经济依赖、边界问题与社会分裂。

### 帝国衰落

- 二战消耗
- 民族自决
- 殖民成本

### 独立道路

- 谈判／非暴力
- 武装革命
- 国际支持

### 冷战介入

- 援助与联盟
- 代理人战争
- 意识形态竞争

### 独立后挑战

- 边界与族群
- 经济依赖
- 国家建设

## 综合历史解释

去殖民化实现主权转移，但真正的独立还取决于新国家能否处理殖民遗产、冷战压力与内部社会差异。

AP WRITING PATH

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

UNIT 09 | 8%-10%

# 全球化、科技与当代世界

GLOBALIZATION · c.1900-Present

| ENDURING UNDERSTANDING | 当代全球化显著加快了资本、信息、人口与文化流动，但其影响仍受到国家权力、历史不平等与地方社会选择的限制。 |
|---|---|

| 历史背景与形成条件 | 核心概念 |
|---|---|
| • 信息、运输与医学技术压缩时间和空间<br>• 二战后国际组织和贸易制度扩大跨国合作<br>• 去殖民化增加主权国家数量，同时保留全球经济不平等 | • Globalization 全球化<br>• Multinational Corporation 跨国公司<br>• International Institution 国际组织<br>• Climate Change 气候变化<br>• Cultural Hybridization 文化混合 |

## 关键历史发展

| | |
|---|---|
| • 航空、集装箱、互联网与数字通信 | • 跨国企业、全球供应链与经济自由化 |
| • 联合国、世界银行、国际货币基金组织等机构 | • 疫苗、人口增长、艾滋病及其他全球疾病 |
| • 气候变化、资源消耗与环境运动 | • 女性、人权、民权与其他改革运动 |
| • 全球流行文化、消费主义与本土回应 | |

### 贯穿单元的核心问题

- 当代全球化与早期全球交流有什么不同?
- 技术是否必然带来社会进步?
- 全球化缩小还是扩大了不平等?

UNIT 09 | THINKING & ASSESSMENT

# 历史思维、史料与AP考点

| 历史推理重点 | 必须能够调用的案例 |
| --- | --- |
| • CCOT：与丝绸之路和跨洋体系比较速度、规模与权力结构<br>• Connections：连接技术、经济、文化、疾病与环境<br>• Evaluation：用不同群体和地区的结果判断全球化影响 | • 集装箱运输与全球供应链<br>• 绿色革命的粮食增长与生态代价<br>• 全球女性权利和民权运动<br>• 流行文化的传播、本土化与抵抗 |

| 建议史料类型 | 常见误区 |
| --- | --- |
| • 贸易、人口、互联网和碳排放数据<br>• 国际组织章程和发展报告<br>• 广告、电影、音乐与消费文化材料<br>• 环境运动、人权组织和社会运动文本 | • 把全球化理解为完全消除国界<br>• 把技术进步直接等同于社会进步<br>• 只谈文化趋同，忽略混合、选择和抵抗 |

## AP命题与学习输出

| 题型／任务 | 训练方向 |
| --- | --- |
| MCQ / Stimulus | SAQ：解释全球化的一项连续或变化 |
| SAQ / LEQ | LEQ：评估技术对全球关系的影响 |
| DBQ / Synthesis | 跨时期综合：比较现代全球化与早期交流体系 |

单元完成标准

- 能够解释核心历史发展，而非只复述事件
- 能够在共同维度中进行比较或建立完整因果链
- 能够把史料转化为支持判断的证据
- 能够形成带有范围、程度或条件限制的历史claim

UNIT 09 | REASONING MAP

# 全球化、科技与当代世界：思维导图

GLOBALIZATION

## 核心历史判断

当代全球化显著加快了资本、信息、人口与文化流动，但其影响仍受到国家权力、历史不平等与地方社会选择的限制。

↓

### 加速条件

- 交通通信
- 国际制度
- 资本与企业

### 流动扩大

- 商品／资本
- 人口／信息
- 文化／疾病

### 全球问题

- 不平等
- 气候环境
- 公共卫生

### 地方回应

- 文化混合
- 改革运动
- 国家规制与抵抗

↓

## 综合历史解释

全球化不是单向同质化，而是全球力量进入不同地方后，被国家、社会与个人重新选择、调整和抵抗的过程。

**AP WRITING PATH**

背景／条件 → 历史发展 → 地区比较或因果机制 → 影响与局限 → 可辩护的历史判断

04 YEAR PLAN

# 全年课时与能力递进

| 模块 | 课时 | 能力重点 |
| --- | --- | --- |
| Foundation | 5 | 史料、地图、时间与论证基础 |
| Unit 1 | 8 | 比较与国家形成 |
| Unit 2 | 9 | 交流网络与因果链 |
| Unit 3 | 12 | 帝国比较与合法性 |
| Unit 4 | 14 | 全球体系、CCOT与Perspective |
| Unit 5 | 14 | 原因权重与革命比较 |
| Unit 6 | 14 | 帝国主义、多重因果与史料立场 |
| Unit 7 | 10 | 结构原因、触发因素与总体战 |
| Unit 8 | 10 | 去殖民化比较与复杂性 |
| Unit 9 | 8 | 跨时期综合 |
| Review | 16 | 限时MCQ、SAQ、DBQ、LEQ |

能力递进

- Unit 1-2：从记忆事实转向发现关系
- Unit 3-4：从描述异同转向解释异同
- Unit 5-6：从列出原因转向衡量原因权重
- Unit 7-8：从接受材料转向判断材料
- Unit 9：从单元知识转向跨时期世界史结构

05 ASSESSMENT

# 评价的不是记住了多少

| 每单元四类评价 | 最终学习结果 |
| --- | --- |
| • Knowledge Check：概念、时间、地理与史实<br>• Source Analysis：内容、立场、用途与局限<br>• Historical Reasoning：因果、比较、CCOT<br>• Written Argument：SAQ、LEQ或DBQ | • 调用准确且相关的历史知识<br>• 理解材料为何呈现不同历史解释<br>• 解释多因素、多地区和跨时期关系<br>• 形成有证据、有推理、有边界的判断 |

从阅读历史，到解释历史；

从接受结论，到形成判断；

从积累知识，到使用知识进行独立思考。

**DERWON** From Language to Independent Thought.

依据：College Board, AP World History: Modern Course and Exam Description；AP World History: Modern Exam Overview（访问于2026年8月）。apcentral.collegeboard.org/courses/ap-world-history